



Bodil Vaupel <bodil.vaupel@gmail.com>

J nr. 2010:712/533

1 message

Bodil Vaupel <bodil.vaupel@gmail.com>**Fri, Dec 9, 2011 at 2:05 PM**

To: tilsynsyd@statsforvaltning.dk

Cc: post@ombudsmanden.dk, Niels Ole Jensen <noj@kerteminde.dk>, Jonas Refn <jre@horten.dk>

Til: Statsforvaltningen J nr. 2010:712/533
Cc: Ombudsmanden J. nr. 2010-1217-1201/SH4
Kerteminde Kommune
Jonas Refn, Horton
Re: Langedgade 2C, Kerteminde
Dato: 9. dec. 2011

Præcisering:

Som opfølgning på min skrivelse d. 6. december 2011 vedrørende Tinglyste bevaringsdeklarationer har jeg følgende at præcisere:

Er deklARATIONERNE AFLYST?

Ikke ifølge tingbogsudskriftet!

Deklarationen 1978 Dekl. Ang. gadefacadeændringerne på bygningerne A&B er noteret gældende i det endelige skøde af d. 1. oktober, 2007 på Langedgade 2A. Denne deklaration er derfor ikke aflyst men stadig gældende på ejendommen.

Kommunen har ikke aflyst denne deklaration.

Bevaringsdeklarationen af 1976 er noteret i sin fulde ordlyd i Lokalplan nr. 80, side 14. Denne er nu en del af lokalplanen og således stadig gældende som redegørelsesdelen for lokalplanen med den hensigt at *reparationer og fornyelser på ejendommene indenfor deklARATIONsområdet skal udføres således, at bebyggelsens ydre fremtræden bevares i samme skikkelse, i hvilken den forefindes.*

Hensigten med lokalplanen er derfor at denne bevaringsdeklaration af 1976 opretholdes.

Forudsætningen for lokalplanens ophævelse af deklARATIONEN er bristet med Naturklagenævnets afgørelse.

Delegationsforbud:

I den tinglyste deklARATIONEN 15. marts 1978 Dekl. Ang. gadefacadeændringerne på bygningerne A&B *Eventuelle facadeændringer i forhold til tinglyst facadeplan skal godkendes af Kerteminde Byråd som **alene** har påtaleret til at sikre at bygning A og B udgør en harmonisk enhed.*

I redegørelsesdelen af lokalplanen side 14, den gamle Bevaringsdeklaration af 1976, står der at *ændringer i disse forhold (at den ydre fremtræden af bebyggelsen...skal bevares i samme skikkelse i hvilken den forefindes) kun må udføres med Byrådets **forudgående** godkendelse.*

Det samme gælder ordlyden i den tinglyste Lokalplan nr. 80, § 7 stk.1, hvori der står: *Eksisterende bebyggelse markeret som fredet eller med bevaringsværdi på kortbilag 3 må ikke nedrives eller ombygges eller på anden måde ændres uden Byrådets tilladelse.*

I lokalplan nr. 80, § 9 stk. 2a står der at: *Eksisterende bebyggelse må ikke, ombygges eller på anden måde ændres uden Byrådets tilladelse.*

Alle må forstås som indeholdende et delegationsforbud. Hverken udvalget eller forvaltningen har hjemmel til at give tilladelse til ændringer i dette område af byen.

Med venlig hilsen, Bodil Vaupel

ARKITEKTUR + AKUSTIK
Bodil Vaupel, MAA, AIA
Paludan Müllers Plads 1,
5300 Kerteminde, Denmark
[\(+45\) 6532-2221](tel:+4565322221) [\(+45\) 6166-2893](tel:+4561662893)
vaupel@alum.mit.edu
www.arkitektur-akustik.dk
www.roterende-bakke.dk
CVR: 18 06 85 32