



Indledningsvis skal det bemærkes, at sammenlægningen p.t. endnu ikke er gennemført. Ønske om sammenlægning blev fremsat af bygherren den 11. marts 2010. Ejendommene har samme ejer.

Opførelse af trappetårnet indebærer, at der skal sikres adgang over naboejendommen for beboere, redningsberedskab, post m.v. I forhandlingerne med bygherren har kommunen oplyst, at dette evt. kan sikres ved tinglysning. Bygherren har valgt at sikre dette ved at søge ejendommene sammenlagt.

Det er ikke kommunens vurdering, at sammenlægningen indebærer, at flere naboer skal orienteres om byggeriet. Regler om partshøring/ naboorientering findes i § 19 i forvaltningsloven, § 22 i byggeloven og § 19 i planloven. Det er kommunen der vurderer, hvem der er høringsberettiget part eller nabo.

At ejendommene sammenlægges, ændrer ikke kommunens skøn om, hvem der skal orienteres som nabo eller part.

Kommunen har skønnet at kirken ikke skal høres eller orienteres om Magasingården, og vi har ikke modtaget bemærkninger fra kirken. Vi har dog noteret os, at kirkens menighedsråd har udtalt til Fyens Stiftstidende, "Vi har intet at udsætte på projektet", jf. kopi af artikel i avisen den 26. april 2010.

Endvidere har kommunen ikke skønnet, at Toldboden skal høres eller orienteres. Toldboden ejes af Kerteminde kommune.

Brev af 13. maj 2010:

Brevet omhandler følgende punkter:

1. Loftshøjder.
2. Elevatortårnet.
3. Glas i ydervægge og tagbeklædning.
4. Glastrappetårnets højde.

Kommunen har følgende kommentarer:

Ad. 1 og ad. 2., Loftshøjder og elevatortårn:

Sagen behandles efter BR08, kap. 3.1, stk. 2, hvorefter der kan ske lempelser i bestemmelserne i kap. 3, når ombygningen efter kommunens skøn ikke kan udføres uden indgribende ændringer i bebyggelsen. Det er kommunens skøn, at denne bestemmelse kan bringes i anvendelse, da der er tale om en bevaringsværdig bygning, omfattet af en bevarende lokalplan. Ifølge Erhvervs- og byggestyrelsens vejledning om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelser, marts 2008, skal der ikke