
Byggesagsnummer 2008-0304, Journalnummer 33-03782

2 messages

Bodil Vaupel <bodil.vaupel@gmail.com>
To: nkn@nkn.dk

Mon, Jul 26, 2010 at 11:58 AM

Til Naturklagenævnet
Dato: 26 juli 2010

Byggesagsnummer 2008-0304
Journalnummer 33-03782
Det Gamle Magasin, Kerteminde

Jeg har modtaget kopi af Kerteminde Kommunes svar af 19. juli d. å. på Naturklagenævnet brev til kommunen af 25. maj d.å, og jeg skal for god ordens skyld bemærke følgende:

Kerteminde Kommunes godkendelse af ombygningen af den vestlige del af Magasinbygningen, Langegade 2C, 5300 Kerteminde, er baseret på Lokalplan 80s § 9, stk. 2b og ikke på lokalplanens § 7 stk. 2. Ifølge Naturklagenævnets brev anser nævnet lokalplanens § 7 stk. 2 som et krav om, at det skal tilstræbes, at oprindelig fremtræden i videst muligt omfang skal fastholdes eller tilnærmes.

Af Miljø- og Kulturforvaltningens bemærkninger til Teknik- og Miljøudvalgets behandling af ombygningen af Magasinbygningen - og i den sammenhæng opførelsen af et trappetårn på Magasingårdens vestlige halvdel - til udvalgs mødet den 3. november 2009 fremgår det, at § 9 stk. 2b giver mulighed for en opblødning i forhold til lokalplanens § 7 stk. 2. I forvaltningens bemærkninger står der:

Miljø- og Kulturforvaltningens bemærkninger (# 516)

I den bevarende lokalplan nr. 80 er bygningen registreret som bebyggelse med højeste bevaringsværdi, jf. lokalplanen:

"§ 7 Bevaring af bebyggelse

Stk. 2

For bebyggelse med højeste bevaringsværdi angivet på kortbilag 3, tillades kun ændringer af bebyggelsens ydre fremtræden, når det medfølger, at ejendommens dokumenterede, oprindelige træk rekonstrueres, og når ændringen samtidig indgår harmonisk i forhold til nabobebyggelse og områdets bevaringsværdige helhed."

Bestemmelsen understøtter den del af lokalplanens formål, der også handler om bevaring og er meget præcis uden at give mulighed for tilbygninger og ombygninger, med mindre disse kan dokumenteres som oprindelige.

Under lokalplanens § 9, bebyggelsens ydre fremtræden, kommer imidlertid en lille opblødning, idet det i stk. 2b hedder:

"For bebyggelse med højeste bevaringsværdi angivet på kortbilag 3, skal ændringer af bebyggelsens ydre fremtræden samt om - og tilbygninger ske med særlig hensyntagen til bygningens oprindelige arkitektur."

Lokalplanen åbner her en mulighed for, at foretage ændringer der ikke nødvendigvis kan dokumenteres som oprindelige træk – men at det skal ske med særlig hensyntagen til bygningens oprindelige arkitektur.

Det forslag, der nu er udarbejdet er søgt tilpasset disse bestemmelser under betegnelsen *"under særlig hensyntagen"*.

I forbindelse med Teknik- og Miljøudvalgets videre behandling - og godkendelse - af byggeriet på et udvalgs møde den 1. december 2009, (# 530) hedder det videre fra Miljø- og Kulturforvaltningen:

Trappetårnets størrelse og omfang vurderes at være over hvad der kan rummes inden for lokalplan 80. Jf. lokalplanens § 9 stk. 2b ...om - og tilbygninger ske med særlig hensyntagen

til bygningens oprindelige arkitektur.


Mødeark (# 516 og # 530) fra de to udvalgsmøder er vedlagt. Også vedlagt er Miljø og Teknikudvalgets behandling af ansøgningen dateret d. 04-12-2009.


Det har taget Kerteminde Kommune næsten to måneder at besvare Naturklagenævnets brev af 25. maj og kun med en besked om, at nævnet skal fremsende mere specifikke krav om sagsakter. Den lange svartid kommer bygherren til gode, og i mellemtiden fortsætter byggeriet og ødelæggelsen af en højst bevaringsværdig bygning ved Kertemindes gamle renaissancehavn.


Med venlig hilsen, Bodil Vaupel

ARKITEKTUR + AKUSTIK
Bodil Vaupel, MAA, AIA
Paludan Müllers Plads 1,
5300 Kerteminde, Denmark
(+45) 6532-2221 (+45) 6166-2893
vaupel@alum.MIT.edu
www.arkitektur-akustik.dk
www.roterende-bakke.dk
CVR: 18 06 85 32

3 attachments

 **516.pdf**
65K

 **530.pdf**
67K

 **udvalgets endelige udtalelse[1].docx**
2041K